

4.3 Анализ итоговой аттестации учащихся 9-ых и 11-го классов за 2021-2022 учебный год

В школе N 106 в 2021-2025 учебном году было 2 класса-комплекта 9-х классов. В 9-х классах, на начало года обучалось 45 человек, на конец года- 45 человек. 8 человек имели статус «ребенок с ограниченными возможностями здоровья» и обучались по адаптированной программе для обучающихся с задержкой психического здоровья и 1 человек имел статус «ребенок с ограниченными возможностями здоровья» и обучался по адаптированной программе для обучающихся с умственной отсталостью.

Допуск к итоговой аттестации осуществляется в 2 этапа. Сначала надо получить зачет по итоговому говорению и затем получить годовые отметки не ниже удовлетворительных. 09 февраля 2022 года проходило итоговое говорение. Сдавало два класса (44 человека). 8 человек- дети с ОВЗ.

В соответствии с рекомендациями Рособнадзора и региональным приказом № 1527 от 25.12.2019 г «Об определении минимального количества баллов и шкал оценивания заданий для отдельных категорий участников при проведении итогового собеседования по русскому языку» сформированы пофамильные списки детей с ОВЗ, которым по результатам обследования в ПМПК г. Рязани, предоставилась возможность на снижение количества баллов. У 2-х человек было применено для оценивания минимальное количество баллов. 09 февраля эти дети не проходили итоговое говорение по причине болезни.

Максимальное количество времени затраченное на ответ 36 минут (ребенок с ОВЗ), минимальное количество времени- 10 минут.

Дети из пофамильного списка сдавали 18 минут и 24 минуты.

Устный экзамен по русскому языку включает 4 задания открытого типа с развернутым ответом:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл.

Таким образом, за работу ученик может получить максимум 20 баллов.

Максимальное количество баллов, полученное за ответ 19 (1 человек), минимальное количество баллов 10 (6 человек, из них 3 человека с ОВЗ).

По итогам собеседования 1 обучающийся получил незачет и 13 обучающийся находился на больничном.

9 марта 2022 года проходила передача итогового собеседования. Все обучающиеся по итогам получили зачет.

Дети из пофамильного списка сдали на 5 баллов и 7 баллов.

Выводы и рекомендации: Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе высокий.

Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9 классе удовлетворительный.

Рекомендации:

1. Продолжить коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9 классов.

2. Довести до сведения родителей (законных представителей) результаты апробации устного собеседования по русскому языку.

По итогам годовых отметок были допущены к итоговой аттестации 44 человека.

Вязовкина Д. имела академическую задолженность по физической культуре за год, поэтому до итоговой аттестации она не была допущена.

Важнейшей задачей классных руководителей по-прежнему является своевременная мобилизация и активация учебных интересов учащихся, оказание помощи для успешного взаимодействия по схеме учитель–ученик–родители.

Результаты итоговой аттестации по обязательным предметам приведены в таблицах:

1.Русский язык ОГЭ

Класс, учитель	9 «А» Учитель: Седых Т.А.	9 «Б» Учитель: Зайцева С.А.	Всего
Количество	23	13	36
Экзаменац. оценки			
«5»	2	2	4
«4»	6	4	10
«3»	15	7	22
«2»	0	0	
Качество	35	46	39
Средний балл	3,4	3,6	3,5

Анализируя приведенную таблицу, можно сделать выводы:

1)Качество обучения в 9 «Б» классе выше, чем в 9 «А» классе.

2) 9 а класс

Экзаменационная отметка выше годовой 3 чел.- 13%, ниже годовой 9 чел.- 39 %, совпали с годовой 11 чел.- 48 %.

9 б класс

Экзаменационная отметка выше годовой 1 чел.- 8%, ниже годовой 3 чел.- 23 %, совпали с годовой 9 чел.- 69 %.

ГВЭ

9 а класс

«3»-1 чел.

ГВЭ

9 б класс

«4»- 1 чел.

«3»- 5 чел.

Результаты: в 9 а классе результаты полностью совпали. В 9 б классе экзаменационная отметка выше годовой 1 чел.- 17 %, экзаменационная отметка ниже годовой 1 чел.- 17%, совпала с годовой 4 чел.- 66 %

С учетом ГВЭ получились следующие результаты:

ОО	клас с	Учитель	Сдавали ОГЭ+ГВЭ	«5 »	«4»	«3»	«2»	Качество	Обучен.	Ср. оцен ка
	9а	Седых Т.А.	23+1	2	6	16	0	33	100	3,4
	9б	Зайцева С.А.	13+6	2	5	12	0	37	100	3,5
всего			43	4	11	28	0	35	100	3,5

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство учащихся с работой по русскому языку справились неплохо, уровень сформированности важнейших речевых умений и навыков, усвоение языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку.

Учащиеся овладели навыками анализа текста: отдельные выпускники не смогли сжато передать основное содержание текста, сохранить его логику изложения, привести достаточное аргументирование, четко сформулировать основную мысль текста.

У отдельных учащихся не отработан навык сокращения текста; низкий уровень коммуникативной компетенции у отдельных школьников. Орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы находятся на среднем уровне, фактическая точность находится на среднем уровне.

МО учителей русского языка и литературы необходимо совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа; на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи; развивать монологическую речь; отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой;

Особое внимание обратить на повышение уровня грамотности учащихся по пунктуации, орфографии, чаще обращаться к работе над сжатым изложением и тренировать практические умения обучающихся. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Математика ОГЭ

Класс, учитель	9 «А» Учитель Кузнецова О.А.	9 «Б» Учитель Горелкина Н.В.	Всего
Количество	23	13	36
Экз. отметки			
«5»	1	1	2
«4»	7	2	9
«3»	15	9	24
«2»	0	1	1
Качество	35	9	31
Средний балл	3,4	3,2	3,3

1) Качество обучения в 9 «а» выше, чем в 9 «б» классе.

2) **9 а класс**

Экзаменационная отметка выше итоговой 1 чел.- 4%, ниже итоговой 2 чел.- 8 %, совпали с итоговой 20 чел.- 88 %.

9 б класс

Экзаменационная отметка выше итоговой 0 чел.- 0%, ниже итоговой 6 чел.- 40 %, совпали с итоговой 9 чел.- 60 %.

ГВЭ

9 а класс

«3»-1 чел

ГВЭ

«3»- 6 чел.

Результаты: все экзаменационные оценки совпали с годовыми 100 %.

С учетом ГВЭ получились следующие результаты:

ОО	клас с	Учитель	Сдавали ОГЭ+ГВ Э	«5 »	«4 »	«3 »	«2 »	Качеств о %	Обучен . %	Ср. оценк а
	9а	Кузнецов а О.А.	23+1	1	7	16	0	33	100	3,4
	9б	Горелкин а Н.В.	13+6	1	2	15	1	16	95	3,2
всег о			43	2	9	31	1	26	98	3,3

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике выявил средний уровень умений и навыков решать линейные неравенства и системы линейных уравнений; умение выполнять действия с геометрическими фигурами, решать несложные практические расчетные задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

МО учителей математики следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9-х классов, необходимо рассматривать на заседаниях наиболее трудные для учащихся темы, вести соответствующую работу по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне, ввести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности.

У обучающихся должным образом не отработаны вычислительные навыки. Отсутствие навыков устного и письменного счета порождает много проблем для учащегося: любая задача либо оказывается недоступной, либо требует слишком много времени для решения, а результат получится неверным из-за арифметической ошибки. Повышение уровня вычислительных навыков учащихся на протяжении всего обучения в основной школе (например, с помощью устной работы на уроках) позволит им успешно выполнить задания, избежав ошибок. Следует приучать внимательно читать условие задачи и давать ответ на поставленный вопрос. Правильно понять условие задачи – это главный этап ее решения.

Обучающиеся допускают большое количество ошибок при выполнении преобразований алгебраических выражений, использовании основных формул и правил. Следует уделить особое внимание отработке алгоритмов решения подобных задач.

Необходимо уделить пристальное внимание построению и исследованию графиков функций, изучаемых в курсе алгебры 7-9 классов.

Следует больше внимания уделять решению геометрических задач. На этапе обобщения и систематизации знаний по геометрии особое внимание уделить повторению свойств геометрических фигур, выявлению их признаков и существенных свойств. При решении задач на доказательство необходимо обучать учащихся выделению этапов доказательства и обоснованию выводов.

Немаловажную роль играет психологическая подготовка школьников. Каким бы легким ни казалось то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, опусок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

Обществознание- 16 чел.

Класс	5	%	4	%	3	%	2	%
9 а	0	0	1	25	3	75	0	0
9 б	1	8	9	76	1	8	1	8
Всего	1	6,25	10	62,5	4	25	1	6,25

Средний балл- 3,7. Качество-68,75 %

9 а класс

Экзаменационная отметка выше годовой 0 чел.- 0%, ниже годовой 2 чел.- 50 %, совпали с годовой 2 чел.- 50 %.

9 б класс

Экзаменационная отметка выше годовой 2 чел.- 17%, ниже годовой 2 чел.- 17 %, совпали с годовой 8 чел.- 66 %.

Биология- 14 чел.

Класс	5	%	4	%	3	%	2	%
9 а	0	0	4	31	9	69	0	0
9 б	0	0	0	0	1	100	0	0
Всего	0	0	4	29	10	71	0	0

Средний балл- 3,3. Качество-29 %.

9 а класс

Экзаменационная отметка выше годовой 1 чел.- 8%, ниже годовой 0 чел.- 0 %, совпали с годовой 12 чел.- 92 %.

9 б класс

Экзаменационная отметка совпала с годовой 1 чел.- 100 %.

География- 1 чел.

Класс	5	%	4	%	3	%	2	%
9 а	0		1	100 %	0		0	
Всего	0		1	100 %	0		0	

Средний балл- 4. Качество- 100%.

9 а класс

Экзаменационная отметка ниже годовой 1 чел.- 100%.

9 б класс географию не сдавали.

Химия- 9 чел.

Класс	5	%	4	%	3	%	2	%
9 а	1	14	3	43	3	43	0	
9 б	1	50	1	50	0		0	
Всего	2	22	4	44	3	34	0	

Средний балл- 3,9. Качество- 67%.

9 а класс

Экзаменационная отметка совпала с годовой 7 чел.- 100 %.

9 б класс

Экзаменационная отметка выше годовой 1 чел.- 50%, ниже годовой 1 чел.- 50 %, совпали с годовой 8 чел.- 66 %.

Информатика- 30 чел.

Класс	5	%	4	%	3	%	2	%
9 а	0	0	3	14	18	81	0	0
9 б	1	9	3	27	6	55	1	9
Всего	1	9	6	20	24	80	1	3

Средний балл- 3,3. Качество-25%.

9 а класс

Экзаменационная отметка совпала с годовой 3 чел.- 14%, ниже годовой 18 чел.- 86%. Не совпадение в 2 балла у 7 человек- 33 % (годовая отметка выше экзаменационной).

9 б класс

Экзаменационная отметка совпала с годовой 1 чел.- 9 %, ниже годовой 10 чел.- 81%. Не совпадение в 2 балла у 6 человек- 55 % (годовая отметка выше экзаменационной).

По итогам сдачи ГИА у Садаевой Анны, учащейся 9 б класса получилось 3 неудовлетворительных результата по математике, информатике, обществознанию.

Поэтому она будет пересдавать экзамены в сентябре в дополнительный период.

По итогам сдачи ГИА 4 человека Селантьев Андрей, Путляев Владислав, Короткова Анастасия, Мулина Алина получили неудовлетворительный результат по одному или двум предметам и пересдали их в июле на удовлетворительные отметки.

Таким образом, в сентябре в дополнительный период будут сдавать экзамены 2 человека. Белоногов Данила сдал все 4 экзамена на отлично.

Результаты сдачи экзамена ОГЭ (качество)

	2019-2020		2020-2021		2021-2022	
	школа	город	школа	город	школа	город
Математика	47%	62,7%	10 %	40,2%	30,5%	52,5 %
Русский язык	76%	95%	46,9%	67,3%	38,9%	61,8 %
Физика						
География	56%	59,8%			100%	74 %
Обществознание	33%	59,1%			68,75 %	59,5 %
Биология	12,5 %	46%			29%	61,3 %
Информатика	63 %	71,7%			25%	55,4 %
Химия	86%	86,1%			67%	70,9 %

Средний балл (верные ответы)

	2019-2020		2020-2021		2021-2022	
	школа	город	школа	город	школа	город
Математика	3,5	3,8	3,1	3,1	3,3	3,6
Русский язык	3,9	4	3,6	3,9	3,5	3,9
География	3,7	3,7			4	3,9
Обществознание	3,5	3,4			3,7	4
Биология	3,1	3,6			3,3	3,8
Информатика	3,8	3,8			3,2	3,7
Химия	4,1	4,3			3,9	4

Анализ результатов экзаменов позволяет сделать выводы о том, что:

- обеспечено проведение государственной итоговой аттестации в 9 классах в соответствии с нормативными документами ГИА;
- хотя работа по подготовке к ГИА велась учителями-предметниками в системе, однако, это не позволило всем обучающимся успешно пройти ГИА и получить аттестат об ООО. Анализ результатов ГИА выявил проблемы в качестве образовательного процесса:

- По итогам основного периода ГИА-9 увеличилось количество выпускников, не получивших аттестаты (с 1 до 2 чел), из них одна выпускница по трем предметам и один человек был недопущен до экзаменов;
- Повысилось качество ГИА по математике на 20%, понизилось качество ГИА по русскому языку на 15%;
- количество неудовлетворительных отметок без учета резервных дней увеличилось и составило 8 штук (в 2021 г 2 штуки);

Вместе с тем педагогам необходимо вести работу по повышению уровня мотивации к получению знаний у обучающихся, стимулировать познавательную деятельность учащихся, использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся, продолжить работу над повышением качества знаний учащихся, продолжить работу над повышением собственной методической грамотности.

Рекомендации

1. Учителям –предметникам принимать участие в мероприятиях различных уровней по усовершенствованию методики подготовки и проведения ОГЭ.
2. Администрации школы, учителям предметникам, классным руководителям усилить контроль за подготовкой учащихся к государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ.

Использовать тестовые технологии при проведении промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся

На начало и конец учебного года в 11-м классе обучалось 9 человек, на конец- 9. Допущено к итоговой аттестации 9 человек.

Итоговое сочинение проводилось 1 декабря 2021 года.

Писали 8 человек. Один человек не писал сочинение по причине болезни. Учитель Зайцева С.А. (1 квалификационная категория).

В 2021/22 учебном году объявлены следующие пять открытых тематических направлений итогового сочинения, а также комментарии к ним:

1. Человек путешествующий: дорога в жизни человека.
2. Цивилизация и технологии — спасение, вызов или трагедия?
3. Преступление и наказание — вечная тема.
4. Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня.
5. Кому на Руси жить хорошо? — вопрос гражданина.

В соответствии с указанными тематическими направлениями Рособрнадзор организовал разработку закрытого перечня тем итогового сочинения 2021/22 учебного года и провел их комплектацию по часовым поясам. Комплект по Рязанской области включал пять тем сочинений из закрытого перечня (по одной теме от каждого общего тематического направления).

А именно:

110.Почему людей привлекает идея путешествия во времени?

213.Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?

309.Когда слово становится преступлением?

407.Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?

505. В чём может проявляться любовь к своему отечеству?

Тему № 407 выбрали 5 человек (62,5%) и тему № 309 выбрали 3 человека (37,5%).

Получил зачет по 5 критериям 1 ученик (12,5%).

Получили зачет по 4 критериям 3 человека (37,5%), а именно (1,2,4,5 критерии 1 человек, 1,2,3,5 критерии 1 человек, 1,2,3,4 критерии 1 человек).

Получили зачет по 3 критериям 3 человека (25%), а именно (1,2,3 критерии 1 человек, 1,2,5 критерии 1 человек, 1,2,4 критерии 1 человек).

1 человек (12,5%) получил не зачет. Он не выполнил 1 критерий.

Таким образом, 2 февраля 2022 года будет передача итогового сочинения.

На передаче были предложены следующие темы:

123. Что значит – найти в жизни свою дорогу?

232. Согласны ли Вы с мнением, что самое эффективное изобретение в истории — книга?

330. Когда эгоизм приводит к преступлению?

427. Помогают ли произведения искусства (книга, музыка, фильм, спектакль) лучше разбираться в людях?

526. Как связаны гражданский долг и личное счастье?

Тему № 123 выбрал один ученик и тему № 330 выбрал второй ученик.

Оба по первым трем критериям получили зачет.

Выводы:

1. Таким образом, анализ сочинений показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

2. Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.

Рекомендации:

1. Учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты, т.е. формировать **навыки смыслового чтения**:

- 1) видеть их целевую установку;
- 2) выявлять способы создания текста;
- 3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);

- 4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов;
 - 5) определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;
 - 6) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов.
2. Учителям русского языка и литературы учить учащихся редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:
- употребление слова в несвойственном ему значении;
 - смешение лексики разных исторических эпох;
 - употребление лишних слов;
 - речевые повторы (тавтология);
 - порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;
 - необоснованный пропуск слова.
3. Учителям русского языка и литературы предусмотреть в рабочей программе по литературе 9-11 классов часы на изучение современной литературы.
4. Провести апробацию итогового сочинения в 10 классе по завершении учебного года.

Основанием для выдачи аттестат о среднем общем образовании являлось получение удовлетворительных результатов за ГВЭ по русскому языку и математике и прохождение минимального порога за ЕГЭ по русскому языку математике.

Количество учащихся награжденных медалями по результатам государственной аттестации, приведены в таблице.

Показатели/годы	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Золотые медали	2	0	0
Знак Губернатора	2	0	0

В 2021-2022 учебном году учащиеся сдавали ЕГЭ по предметам необходимым им для поступления в ВУЗ.

Учащимися 11-ого класса были выбраны по выбору такие предметы, как:

- русский язык- 9 человек- 100 %
- физика- 3 человека- 33 %
- биология- 1 человек- 11 %
- математика (профильный уровень)-7 человек-78%
- литература- 1 человек- 11 %
- информатика- 5 человек- 56 %
- иностранный язык- 1 человек- 11 %
- математика база-2 человека-22 %

	2019-2020			2020-2021			2021-2022		
	Сдавали чел.	Средний балл по школе	Средний балл по городу	Сдавали чел.	Средний балл по школе	Средний балл по городу	Сдавали чел.	Средний балл по школе	Средний балл по городу
Русский язык	14	71	73	21	69	74	9	59	71
Математика (профильный)	12	58	55	16	55	60	7	47	51

уровень)									
Математика (базовый уровень)							2	4,5	
История	2	56	53	3	63	54			
Общество	6	62	59	8	65	58			
Физика	3	57	62	6	54	62	3	39	51
Биология	5	45	52,7	4	60,75	56	1	18	55
Литература				1	54	65	1	39	52
Химия	2	62	73	2	52	59			
География				1	50	50			
Информатика				2	49,5	58	5	47	48
Английский язык(письменно)							1	1	75
Английский язык(устно)									

Набрали 60 и более баллов:

	2019-2020		2020-2021		2021-2022	
Русский язык	13	93%	15	71%	4	44%
Математика	6	50%	6	37,5%	2	29%
Биология	2	40%	2	50%	0	
История	1	50%	2	77%		
Физика	1	33%	2	33%	0	
Обществознание	4	67%	7	87,5%		
Информатика			1	50%	1	20%
Литература			0		0	
Химия	1	50%	0			
Иностранный язык					0	

Не набрали минимума по следующим предметам:
по математике- 1 чел- 14% (пересдавал математику базу)
по физике- 1 чел.- 33 %

по информатике- 1 чел.- 20%
по биологии- 1 чел.- 100%
по иностранному языку- 1 чел.- 100%

Вывод:

Сдавали по 1 человеку экзамен по литературе, иностранному языку и биологии.
Результаты неудовлетворительные по иностранному языку и биологии.

Все обучающиеся преодолели порог по русскому языку.

Самое большое количество обучающихся выбрали для сдачи в форме ЕГЭ информатику (5 сдающих).

Повышение среднего балла по сравнению с предыдущим годом не отмечается ни по одному предмету.

Понижение среднего балла по всем предметам, а именно: по русскому языку (на 10%), математике (на 12 %), физике (на 15 %), биологии (на 42,75%), литературе (на 15%), информатике(12,5%).

В течение года:

- проводились КДР по русскому языку, математике, информатике.
- учителями-предметниками в течение года проводились дополнительные занятия, групповые и индивидуальные консультации, велись индивидуальные карты достижений учащихся.

Велся мониторинг качества подготовки выпускников: проводился сравнительный анализ выполненных контрольных работ, административных работ. На основе результатов учителями-предметникам и составлялись индивидуальные планы, в содержание урока вносились темы, вызывающие трудности у обучающихся.

Внутришкольный мониторинг является составной частью образовательного процесса, по результатам рефлексии должны приниматься определенные управленческие решения, способствующие повышению качества образования

В течение года осуществлялось постоянное информирование обучающихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА:
проведено 3 классных часа для учеников и 3 родительских собрания для родителей, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ.

Вся информация по подготовке к ЕГЭ отражалась на сайте школы: расписание экзаменов, минимальное количество баллов, образцы бланков, советы учащимся и их родителям, план работы по подготовке к ЕГЭ, телефоны «горячей линии», графики консультаций администрации и дополнительных занятий по отдельным предметам и т.д.

До сведения учеников и их родителей своевременно доведены результаты всех диагностических работ;

Был оформлен сменный стенд «Государственная итоговая аттестация: ЕГЭ-2022», на котором были отражены все нормативные и процедурные особенности проведения ЕГЭ в 2022 году;

В кабинете обучения 11-го класса был оформлен информационный стенд, отражающие основные вопросы проведения ГИА-11 в 2022 году;

На общешкольных родительских собраниях, классных часах даны методические рекомендации по подготовке выпускников к успешной сдаче ЕГЭ, разъяснения по процедуре проведения экзаменов, что снимало излишнюю тревожность в семьях и оказывало положительное влияние на подготовку к ЕГЭ. Все протоколы ведения информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями), выпускниками, педагогами оформлены в соответствии со сроками проведения, подписи и даты проставлены.

