

Анализ итоговой аттестации учащихся 9-х классов за 2018-2019 учебный год

В школе N 106 в 2018-2019 учебном году было 2 класса-комплекта 9-х классов. В параллелях 9-х классов, на начало года обучалось 53 человек, на конец года- 51 человек. Были допущены к итоговой аттестации 50 человек, из них 7 человек к итоговой аттестации в форме ГВЭ и 1 человек, как ребенок- инвалид в форме ОГЭ, но 2 экзамена. Один человек из-за образовавшейся академической задолженности по алгебре был не допущен до сдачи итоговой аттестации.

Экзамены по выбору распределились следующим образом:

обществознание-12 человека (24 %)

биология-8 человек (16 %)

география-18 человек (50 %)

химия-14 человек (28 %)

информатика-33 человека (66 %)

По результатам успеваемости за год 15 человек- 30 %- закончили 2018-2019 учебный год на «4» и «5».

В 9 «А» классе (кл. руководитель Шуварикова Ю.А.) качественный показатель составляет 37 %, в 9 «Б» (кл. руководитель Конова А.В.) качественный показатель- 21 %.

15 января 2019 года проходила апробация итогового собеседования в 9 а классе. На собеседование явились все 26 учащихся. Из них два человека дети с ОВЗ. Было задействовано 8 педагогов, две аудитории. Продолжительность собеседования 4 часа 40 минут. За час в среднем проходило по три ученика. Среднее время продолжительности собеседования с одним участником 16 мин. Все участники прошли итоговое собеседование.

22 января 2019 года проходила апробация итогового собеседования в 9 б классе. На собеседование явились 24 учащихся, один человек не явился по болезни. Из них пять человек дети с ОВЗ и один ребенок- инвалид. Было задействовано 8 педагогов, две аудитории. Продолжительность собеседования 4 часа 18 минут. За час в среднем проходило по три ученика. Среднее время продолжительности собеседования с одним участником 11 мин. Прошли итоговое собеседование 18 человек, 6 человек получили незачет

13 февраля 2019 года проводилось итоговое собеседование как допуск к итоговой аттестации. На собеседование явились все 51 человек. 7 учащихся с ОВЗ, 1 учащийся – ребенок –инвалид. Было задействовано 11 педагогов, три аудитории. Все участники прошли итоговое собеседование. Максимальный балл-18 баллов, минимальный балл- 10 баллов, у детей с ОВЗ-7.

Важнейшей задачей классных руководителей по-прежнему является своевременная мобилизация и активация учебных интересов учащихся, оказание помощи для успешного взаимодействия по схеме учитель– ученик -родители.

Результаты итоговой аттестации по обязательным предметам приведены в таблицах:

1.Русский язык ОГЭ

Класс, учитель	9 «А»	9 «Б»	Всего
	Учитель: Подкидышева С.Ф.	Учитель: Подкидышева С.Ф.	
Количество	25	18	43
Экзаменац. оценки			
«5»	6	2	8
«4»	16	7	23
«3»	3	9	12
«2»	0	0	0
Качество	88	50	72
Средний балл	4,1	3,6	3,9

Анализируя приведенную таблицу, можно сделать выводы:

1)Качество обучения в 9 «А» классе выше, чем в 9 «Б» классе.

2) Подтвердили годовую оценку 23 человек (12 чел.-24 %- в 9 а классе, 11 чел.- 25%- в 9 б классе), выше годовой 21 человек (13 чел.- 26 %- в 9 а классе, 8 чел.- 16 %- в 9 б классе), ниже годовой 1 человек (1 чел.-2% из 9 б класса).

Русский язык в форме ГВЭ сдавали 7 человек (14 %), 2 человека из 9 а класса (4 %), 5 человек из 9 б класса (10 %).. Это дети с ограниченными возможностями здоровья. Один ребенок- инавалид сдавал русский язык в форме ОГЭ.

Экзаменационные отметки

9 «А» класс

«5»- 1

«4»- 1

«3»- 0

«2»-0

Качество: 100 %

Средний бал: 4,5

9 «Б» класс

«5»- 0

«4»- 5

«3»- 0

«2»-0

Качество: 100 %

Средний бал: 4

С учетом ГВЭ получились следующие результаты:

ОО	клас с	Учитель	Сдавали ОГЭ+ГВЭ	«5 » %	«4» %	«3» %	«2» %	Качество %	Обучен. %	Ср. оцен ка
	9а	Подкидышева С.Ф.	25+2	7	17	3	0	89	100	4
	9б	Подкидышева С.Ф.	18+5	2	12	8	1	61	94	3,6
всего			50	9	29	11	1	76	98	3,9

Математика ОГЭ

Класс, учитель	9 «А» Учитель Кузнецова О.А.	9 «Б» Учитель Горелкина Н.В.	Всего
Количество	25	18	43
Экз. отметки «5»	3	1	4

«4»	12	4	16
«3»	10	13	23
«2»	0	0	0
Качество	60	28	47
Средний балл	3,7	3,3	3,6

1) Качество обучения в 9 «б» ниже, чем в 9 «а» классе.

2) В этом учебном году отметка по математике ставится как среднее арифметическое между годовой отметкой по алгебре, геометрии и экзамену.

Математику в форме ГВЭ сдавали 7 человек (14 %), 2 человека из 9 а класса (4 %), 5 человек из 9 б класса (10 %). Это дети с ограниченными возможностями здоровья. Один ребенок- инвалид сдавал математику в форме ОГЭ.

Экзаменационные отметки

9 «А» класс

«5»- 0

«4»- 2

«3»- 0

«2»- 0

Качество: 100%

Средний балл 4

9 «Б» класс

«5»- 0

«4»- 1

«3»- 4

«2»- 0

Качество: 20%

Средний балл 3,2

С учетом ГВЭ получились следующие результаты:

ОО	клас с	Учитель	Сдавали ОГЭ+ГВ Э	«5 » %	«4 » %	«3 » %	«2 » %	Качеств о %	Обучен . %	Ср. оценк а
	9а	Кузнецов а О.А.	25+2	11	52	37	0	63	100	3,7
	9б	Горелкин а Н.В.	18+5	4	22	70	4	26	96	3,3
всег о			50	8	38	52	2	46	98	3,5

Химия ОГЭ

Класс, учитель	9 «А» Учитель: Шуварикова Ю.А.	9 «Б» Учитель: Шуварикова Ю.А.	Всего
Количество	10	4	14
Экзаменац. оценки			
«5»	3	1	4
«4»	5	3	8
«3»	2		2
«2»	0		0
Качество	80	100	86
Средний балл	4,1	4,3	4,1

Анализируя приведенную таблицу, можно сделать выводы:

1. Качество в 9 б классе выше, чем качество в 9 а классе..
2. Подтвердил годовую оценку 8 человек (из 9 а класса-6 человек (43%), из 9 б класса- 2 человека (14%), выше годовой 2 человека (оба из 9 б класса- 14%), ниже годовой 4 человека (все из 9 а класса-28 %).

Информатика ОГЭ

Класс, учитель	9 «А» Учитель: Конова А.В.	9 «Б» Учитель: Конова А.В.	Всего
Количество	18	12	30
Экзаменац. оценки			
«5»	5	1	6
«4»	8	5	13
«3»	5	6	11
«2»	0	0	0
Качество	72	50	63
Средний балл	4	3,6	3,8

Анализируя приведенную таблицу, можно сделать выводы:

1. Качество обучения в 9 а классе выше, чем в 9 б классе.
2. Подтвердили годовую оценку 22 человека (11чел.- 34 % в 9 а классе, 11 чел.- 34% в 9 б классе), ниже годовой 9 человек (6 чел.- 19% в 9 а классе, 3 чел.- 8,5% в 9 б классе), выше годовой 1 человек (1 чел.- 3% в 9 а классе).

Обществознание ОГЭ

Класс, учитель	9 «А» Учитель: Морочкина Н.А.	9 «Б» Учитель: Марочкина Н.А.	Всего
Количество	6	6	12
Экзаменац. оценки			
«5»	0	0	0
«4»	4	2	6
«3»	2	4	6
«2»	0	0	0
Качество	67	33	50

Средний балл	3,7	3,3	3,5
---------------------	-----	-----	-----

Анализируя приведенную таблицу, можно сделать выводы:

1. Качество обучения в 9 «Б» классе ниже, чем в 9 «А» классе.
2. Подтвердили годовую оценку 10 человек (5 чел.-42 %- в 9 а классе, 5 чел.- 42% - в 9 б классе, ниже годовой 2 человека (1 чел.-8% в 9 а классе, 1 чел.- 8% в 9 б классе).

География ОГЭ

Класс, учитель	9 «А» Учитель: Калошина Т.В.	9 «Б» Учитель: Калошина Т.В.	Всего
Количество	13	5	18
Экзаменац. оценки			
«5»	2	1	3
«4»	7	0	7
«3»	4	4	8
«2»	0	0	0
Качество	69	20	56
Средний балл	3,8	3,4	3,7

Анализируя приведенную таблицу, можно сделать выводы:

1. Качество обучения в 9 «Б» классе ниже, чем в 9 «А».
2. Подтвердили годовую оценку 12 человек (8 чел.-44 % в 9 а классе, 4 чел.- 22 % в 9 б классе), выше годовой 2 человека (оба из 9 а класса- 11%), ниже годовой 5 человек (3 чел.- 17% в 9 а классе, 2 чел.- 11% в 9 б классе).

Биология ОГЭ

Класс, учитель	9 «А» Учитель: Шуварикова Ю.А.	9 «Б» Учитель: Шуварикова Ю.А.	Всего
-----------------------	---	---	--------------

Количество	3	5	8
Экзаменац. оценки			
«5»	0	0	0
«4»	0	1	1
«3»	3	4	7
«2»	0	0	0
Качество	0	20	12,5
Средний балл	3	3,2	3,1

Анализируя приведенную таблицу, можно сделать выводы:

1. Качество обучения в 9 «б» классе выше, чем в 9 «а» классе.
2. Подтвердили годовую оценку 2 человека (2 чел.-25 % в 9 а классе), выше годовой 1 человек (1 чел.- 12,5 % в 9 б классе), ниже годовой 5 человек (1 чел.- 12,5 % в 9 а классе, 4 чел.-50% в 9 б классе).

Результаты сдачи экзамена ОГЭ (качество)

	2016-2017		2017-2018		2018-2019	
	школа	город	школа	город	школа	город
Математика	34,4%	59,1%	45%	48,8 %	47%	62,7%
Русский язык	75%	80,6%	52%	68,2%	76%	95%
Физика						
География	22,2%	44,6%	25%	53,5%	56%	59,8%
Обществознание	50%	56,6%	41%	44,7 %	33%	59,1%
Биология	36,8%	51,7	27%	52,1%	12,5 %	46%
Информатика	45,5%	63%	33%	42,7%	63 %	71,7%
Химия	50%	58,6%	80%	73,3 %	86%	86,1%
Литература			100%	100%		
История			100%	100%		

Средний балл (верные ответы)

	2016-2017		2017-2018		2018-2019	
	школа	город	школа	город	школа	город
Математика	3,3	3,8	3,4	3,5	3,5	3,8
Русский язык	3,9	4,1	3,6	3,9	3,9	4
География	3,1	3,5	3,4	3,6	3,7	3,7
Обществознание	3,3	3,5	3,4	3,5	3,5	3,4
Биология	3,4	3,7	3,3	3,6	3,1	3,6
Информатика	3,6	3,5	3,5	3,5	3,8	3,8
Физика						
Химия	3,5	3,8	4,2	3,9	4,1	4,3
Литература			4	4		
История			4	4		

Средний первичный балл

	2016-2017		2017-2018		2018-2019	
	школа	город	школа	город	школа	город
Математика	12		14		15	
Русский язык	28		26,5		28	
География	17,8				21	
Обществознание	24				24	
Биология	21,5				22	
Информатика	12				13	
Физика						
Химия	19				23	

Анализ результатов итоговой аттестации позволяет сделать вывод о том, что качество знаний учащихся 9-х классов соответствует государственным образовательным стандартам, учебный процесс в школе идет удовлетворительно, уровень подготовки по сдаваемым предметам стабилен.

В целом государственная (итоговая) аттестация учащихся 9-х классов прошла удовлетворительно.

На начало и конец учебного года в 11-м классе обучалось 8 человек. Допущено к итоговой аттестации 8 человек. Все 8 человек успешно прошли итоговую аттестацию.

5 декабря 2018 года проводилось итоговое сочинение в 11 классе. Сочинение- это допуск к итоговой государственной аттестации. Учащимся было предложено 5 тем для сочинения- рассуждения. 7 учащихся из 8 выбрали тему «Какие жизненные впечатления помогают верить в добро?», и 1 учащийся- тему «Почему великодушие свидетельствует о внутренней силе человека?».

Все 8 учащихся получили за работу «зачет».

По пяти критериям получила «зачет» одна ученица (12%) Антонова Е., по четырем критериям- 1 учащийся (12%) Сидорович И., остальные шесть (76%)- по трем критериям.

Количество учащихся награжденных медалями по результатам государственной аттестации, приведены в таблице.

Показатели/годы	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Золотые медали	1	1	1
Знак Губернатора	1	1	1

В 2018-2019 учебном году проведение государственной аттестации учащихся 11-го класса осуществлялось в форме ЕГЭ: обязательна была сдача таких предметов, как русский язык и математика. Остальные предметы определялись выбором учащихся. Результаты ЕГЭ оценивались баллами.

5 декабря 2018 года проводилось итоговое сочинение в 11 классе. Сочинение- это допуск к итоговой государственной аттестации. Учащимся было предложено 5 тем для сочинения- рассуждения. 7 учащихся из 8 выбрали тему «Какие жизненные впечатления помогают верить в добро?», и 1 учащийся- тему «Почему великодушие свидетельствует о внутренней силе человека?».

Все 8 учащихся получили за работу «зачет».

По пяти критериям получила «зачет» одна ученица (12%) Антонова Е., по четырем критериям- 1 учащийся (12%) Сидорович И., остальные шесть (76%)- по трем критериям.

й
язык(устно
)

Набрали 60 и более баллов:

	2016- 2017		2017-2018		2018-2019	
Русский язык	23	92%	7	87,5%	6	75 %
Математика	7	29%	2	25%	3	37,5 %
Биология	4	40%	0			
История	4	80%			1	100 %
Физика	1	25%	0			
Обществознание	8	53%	2	33%	2	100 %
Информатика			1	100%		
Литература	1	50%				
География	1	100%				
Химия	3	75%				

Один человек (12,5%) не набрал минимального балла по физике.

Учитывая результаты ГИА, необходимо обратить внимание на неумение обучающихся сопоставлять, сравнивать суждения, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника, поэтому необходимо усилить внимание к работе педагогов по формированию теоретических знаний по предметам. Рассмотрев типичные ошибки по результатам анализа ОГЭ и ЕГЭ, можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива школы на 2019-2020 учебный год:

усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности обучающихся выпускных классов, на основе единых оценочных эталонов, федеральных и региональных;

использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий;

совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;

разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ОГЭ, ЕГЭ обеспечивающих достижения поставленных целей;

на заседаниях школьных МО регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов и разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года.